

**Шевченко Наталья Викторовна,**  
преподаватель ГБПОУ ЯНАО  
«Ноябрьский колледж профессиональных  
и информационных технологий»,  
г. Ноябрьск  
email: Shevchenko1999@mail.ru



# ФОРМИРОВАНИЕ ТРАЕКТОРИЙ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО

ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОПЫТА

УДК: 378

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время возрастают требования к уровню подготовки квалифицированного специалиста, к его умению самостоятельно решать разнообразные задачи, возникающие в процессе профессиональной деятельности. Сегодня только творчески относящийся к своей работе человек может справиться со всем комплексом практических и теоретических задач.

The relevance of this topic is due to the fact that at present there are increasing requirements for the level of training of creative abilities of a qualified specialist, for his ability to independently solve various tasks that arise in the course of further professional activity. Today, only a person who is creative about his work can cope with the full range of practical and theoretical tasks that the rapidly developing economic transformations and the scientific and technical process pose to him.

**Ключевые слова:** формирующее оценивание, оценка, среднее профессиональное образование.

**Keywords:** formative assessment, assessment, secondary vocational education.

Учитывая многолетний опыт работы в ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий», предлагаем краткий анализ тех

аспектов взаимодействия преподаватель – обучающийся, которые касаются научной деятельности. Основным результатом сотрудничества является высокий уровень творчества, получивший признание как в регионе, так на государственном уровне. Ключевым фактором успеха считаем ориентир на максимально возможное развитие индивидуальных способностей обучающихся.

Как известно, компетентностный под-

ход предусматривает создание условий для удовлетворения потребностей в качественном образовании граждан. Попутно должны быть учтены интересы общества и потребности рынка труда. Мы не ставим себе целью вести речь об обновлении всей структуры и содержания образования или, скажем, развития системы непрерывного образования как таковой (хотя, учитывая характер этих мегазадач, вскользь касаемся и их), а формулируем ее гораздо более узко – аспектами педагогической трансформации. При этом сложно однозначно определиться: традиционным или инновационным является такой подход? Ясно одно – в эпицентре должен находиться обучающийся, а не условия или технологии обучения.

Данный вопрос, как и его цель, сформулированы так, что не требуют пространных теоретических объяснений. Тем более что современная наука уже предложила достаточно основательные, с акцентом на творческое наследие десятков, если не сотен работ российских и зарубежных ученых, интерпретации, в том числе и в отношении методологического инструментария и соответствующего категориального инструментария.

Разделяем мнение, что «основой работы современного учителя являются гуманистические идеи и ориентиры, основанные на уважении к личности ребенка, на заботе о его развитии». Не вызывает возражений и «признание... уникальной личностью каждого обучающегося, его прав, отношение к нему как к субъекту...» педагогического процесса. Сомнение вызывает лишь тезис, что опорой в воспитании является вся «совокупность знаний о человеке», на чем акцентирует внимание В. Сергеева [1, 58]. Считаем, что личность не формируют, а выращивают. Говоря иначе, мы против утверждения в педагогике принципов и методов социальной инженерии, имеющей целью «узкосоциальные» приоритеты – выявление и толкование обстоятельств, среды для прогнозирования и достижения господствующей системой определенных (ожидаемых) манер поведения человека. И здесь даже общество, как «наиболее демократическое» проявление / репрезентант этой системы, не имеет права на абсолютную монополию, поскольку контролируемое творчество (креативность) – это уже не творчество.

В основу воспитательного процесса предлагаем ценности. Речь идет о явлениях, которые имеют для людей первоочередное значение (как стратегические приоритеты их жизни и деятельности), в этом случае и воспитанников, и воспитателей (отсюда довольно продуктивная, по нашему мнению, идея смены ролей в воспитательном процессе).

Итак, аксиологическое измерение считаем лучше социально-инженерного, особенно если учесть потенциал его этического и эстетического наполнения.

Особое место отводим ценностям духовным. Это и принципы воспитания, и что-то лично пережитое. Потому что как, скажем, можно научить любви, дружбе, добру, патриотизму, честности, чести, благородству? К тому же, как показывает опыт, эти ценности постоянно эволюционируют, что также нужно принимать во внимание.

Например, в нынешних (гибридных) условиях цифровой революции такая «популярная» добродетель, как справедливость, может легко превращаться в свой ан-

**Главным условием, обеспечивающим реализацию знаний о личности, является активное паритетное педагогическое взаимодействие, когда педагог пытается строить отношения со студентом так, чтобы не блокировать его самостоятельность, критичность, творчество, зато поощряет инициативу, максимально активизирует творческий потенциал. Традиционно вопрос взаимодействия педагога и студента рассматривается в ракурсе проблемы общения.**

типод. В свою очередь, это дает основания признавать и иметь дело с индивидуальным (авторским) опытом педагогического коммуникативного взаимодействия, поскольку здесь обращение к коллективной практике, даже коллег такого творческого, идейно сплоченного коллектива, каким является ноябрьский колледж.

Современное педагогическое общение обязательно субъект-субъектное. Это формирует требование равноправия двустороннего обмена информацией. В то же время педагогическая деятельность имеет амбицию быть успешной. Критериями успешности выступают эффективность (максимально полезный эффект при минимальности затрат на его получение) и результативность (количественные и качественные показатели работы).

Главным условием, обеспечивающим реализацию знаний о личности, является активное паритетное педагогическое взаимодействие, когда педагог пытается строить отношения со студентом так, чтобы не блокировать его самостоятельность, критичность, творчество, зато поощряет инициативу, максимально активизирует творческий потенциал. Традиционно вопрос взаимодействия педагога и студента рассматривается в ракурсе проблемы общения.

Его же нельзя оптимизировать, не касаясь вопроса аспектов коммуникации.

**Итак, из опыта условий творчества, содержащих определенные требования, выделим следующие:**

1. Организационно-коммуникативное обеспечение творчества соискателей образования в колледже. Среди прочего – отбор студентов, который, разумеется, не ограничен стенами отдельно взятого учебного заведения. Научное сотрудничество не имеет административных, территориальных и других границ.

2. Проблема свободного времени. Она имеет тенденцию к усложнению. Однако в дальнейшем цифровая революция, характер реорганизации самой образовательной системы снова усилили эту зависимость. По-прежнему

время на творчество – это из резерва, так сказать, «личного фонда». Выходные или праздничные дни, вечера, для действительно творческих детей даже ночи (и это без преувеличения). На сегодняшний день ситуация выглядит так, что мы, преподаватели, с благодарностью относимся к любой организационной, методической, консультативной, информационной поддержке, но при условии, что она не отнимает много времени. Кроме того, если они (структуры образовательной системы) не монополизируют формы, приемы, механизмы деятельности и процедуры подведения итогов самого творчества. Также не подменяют сущность дела чем-то другим, например, результаты научных исследований их презентацией. Поэтому работать приходится в экстремальных условиях. В нашем случае, то есть в колледже, ситуацию облегчает то обстоятельство, что заместитель директора по инновациям и научно-методической работе, кандидат наук, которая сама является активным исследователем и заметно лучше ценит творческие наработки своих коллег.

3. Сотрудничество с профессиональными учеными. Современный практикующий педагог, для которого кооперация является обязательной, понимает и учитывает то обстоятельство, что ученый – это специалист более узкого (углубленного) профиля. Даже если сосредотачивается более углубленно на какой-то теме, то до определенных пределов, потому что в дальнейшем нуждается в консультации исследователя. В чем еще есть потребность в таком сотрудничестве? Особенно непосильно для педагога бывает определить методы исследования, потому что это, как говорится, не его профессиональная компетенция. В конце концов, он тяготеет к более глобальным задачам, к чему побуждают сами учебные

программы, тогда как в научной сфере нужно творить локально, конкретно, детально.

4. Психологическая атмосфера творчества. На сегодняшний день она связана с продуцированием анализа / синтеза (других методов и подходов), касается прежде всего актуальных проблем российского общества, малоисследованных страниц прошлого, человека (во всех его общественных статусах), интеллектуальной (собственно творческой) среды, глобализационных процессов. Традиционно продуктом научного творчества студентов являются их новые знания, которые предлагаются (фиксируются педагогом-руководителем) в виде представлений, образов, понятий, положений, выводов, рабочих гипотез. Каждый из этих компонентов тщательно прорабатывается. Например, выводы: в них юный исследователь может предложить презентационную схему полученных результатов, а при готовности – раскрыть «методы решения поставленной в работе проблемы, их практический анализ». Само же научное творчество мы понимаем и развиваем как наиболее совершенную форму учебного (компетентностного) подхода к сотрудничеству педагог – студент, что, несомненно, имеет характер отношений субъект – субъект, поэтому обозначается самостоятельностью, инициативностью, оригинальностью, креативностью, критичностью.

Предложенный опыт коммуникативного педагогического взаимодействия лучше можно понять через презентацию полученных результатов.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Сергеева, В. Педагогическое коммуникативное взаимодействие и его воспитательная ценность в условиях совместной творческой деятельности, 2020.